***Пример логического анализа спора***

Рассмотрим один из примеров художественного воплощения спора в литературе. Герой известного фантастического романа «Хроники Амбера» Р. Желязны принц Мерлин, волею автора очутившись перед сфинксом, вступает с ним в спор по поводу правильности своего ответа на загадку этого сказочного существа. Для удобства анализа реплики диалога пронумерованы:

(1) — Неверно.

Сфинкс улыбнулся и начал приподниматься.

(2) — Подожди, — быстро сказал я. — Так нельзя. Мой ответ отвечает всем условиям. Возможно, он не совпадает с тем, что хотел услышать ты, но требования соблюдены. Сфинкс покачал головой:

(3) — Я обладаю полнотой власти, когда речь идет об определении правильности ответов. Я решаю все.

(4) — Тогда ты жульничаешь.

(5) — Нет!

(6) — Я выпил половину содержимого фляги. Она наполовину полная или наполовину пустая?

(7) — И то и другое.

(8) — Совершенно верно. Одно и то же. Если существует

несколько ответов, ты должен засчитывать все.

(9) — Мне не нравится такой подход, — заявил сфинкс. — Сразу возникает целая куча вопросов. Сама идея загадок будет поставлена под сомнение.

— Это уже не моя вина, — сказал я, сжимая и разжимая кулаки.

— Однако ты затронул очень интересную тему, - я энергично закивал.

— Должен быть один правильный ответ, - я пожал плечами.

— Мы живем в отнюдь не идеальном мире, — заметил я.

— Хм-м.

Согласно древним преданиям, сфинкс был ужасным чудовищем с головой женщины, с туловищем громадного льва, с лапами, вооруженными острыми львиными когтями, и с громадными крыльями. Всех путников, проходивших мимо, сфинкс заставлял отгадывать загадку, но никто не мог этого сделать, и все гибли мучительной смертью в железных объятиях сфинкса. И только Эдилу удалось, отгадав загадку, освободить людей от чудовища .

(10) — Давай считать, что наша встреча завершилась ничьей, — предложил я. — Никто не выиграл, но никто и не проиграл.

Во-первых, определим вид спора:

1. По цели, которую ставят перед собой участники спора: спор, участники которого стремятся выяснить истину, проверить какую-либо мысль, испытать ее обоснованность.

2. По количеству участников: простой спор (2 человека).

3. По условиям, в которых проходит спор: спор один-на-один, без слушателей.

4. По форме: устный.

Спор является рациональным, т.к.:

1. Существует предмет спора – ответ на загадку.

2. Относительно предмета спора существовать реальная противоположность точек зрения сторон: сфинкс считает, что ответ неверный, а принц Мерлин уверен в обратном.

3. Общая основа спора – принцип полуполного/пустого стакана поддерживают оба участника спора.

4. Присутствует знание о предмете спора: оба участника спора знают о загадке.

5. Участники спора ведут спор последовательно, спокойно, с уважением друг к другу.

После того, как сфинкс сказал, что ответ неверный (1), принц Мерлин, предвкушая свою учесть, остановил сфинкса, начавшего уже вставать. Репликой 2 он начал спор и выдвинул тезис: ответ был правильный, хоть и не совпадает с тем, что хотел услышать сфинкс. Принц изначально взял инициативу на себя, что и помогло ему впоследствии выиграть спор.

Отвечая на первую реплику принца, сфинкс приводит аргумент в доказательство того, что ответ неверный (3): он здесь главный и определяет правильность. Фактически аргумент ложный, он не означает, что ответ принца был неверный, ведь сфинкс ссылается на субъективное утверждение: правильность ответа зависит от него. Разумеется, это не так.

Тогда принц прибегает к аргументу к личности (реплика 4), на что получает «сухой» ответ (5), не предполагающий продолжения спора.

Однако принц умирать не хочет, поэтому продолжает спор. Он задает наводящий вопрос (реплика 6), на что получает вполне логичный ответ (7). Таким образом, его тезис доказан: ответов на вопрос может быть несколько (8).

Сфинкс снова не идет на уступку и прибегает к субъективному аргументу (9): ему это не нравится, хотя и признал этот вопрос интересным.

Видя сомнения сфинкса, принц предлагает компромисс (10). Условно спор окончился ничьей, но по факту принц выиграл: сфинкс не привел ни одного четкого аргумента, он только и говорил о том, что он главный, а остальное не важно. Принц же логически доказал свой тезис.